fedea

Manifiesto para mejorar el rendimiento del sector educativo en España

Fedea, 17 de mayo de 2012

Cambiar la escuela
¿Para qué y cómo lo hacemos?

Antonio Cabrales (Universidad Carlos III y Fedea)
Antonio Ciccone (Universitat Pompeu Fabra y Fedea)
Florentino Felgueroso (Universidad de Oviedo y Fedea)

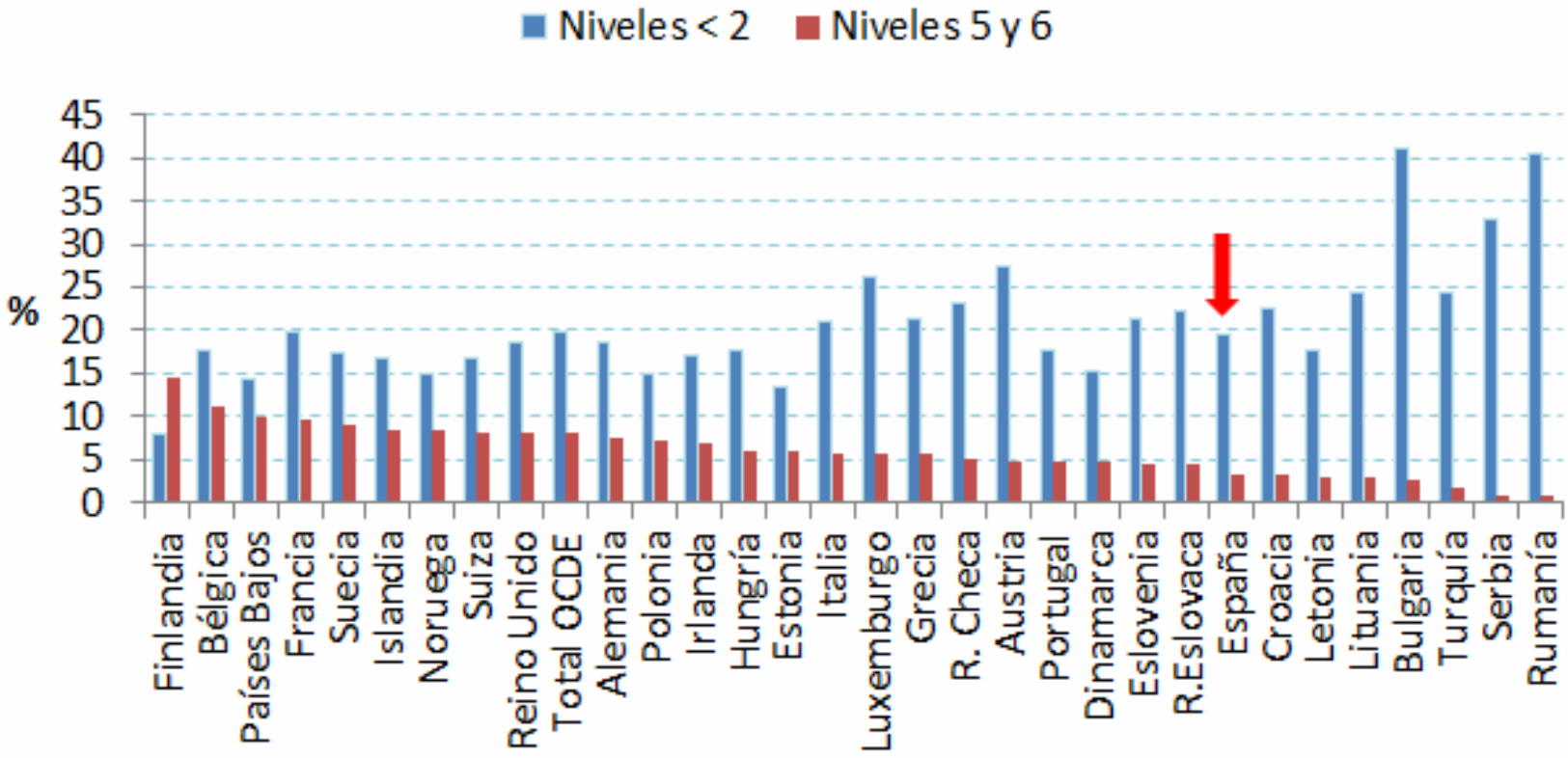
DIAGNÓSTICO

Diagnóstico (1)

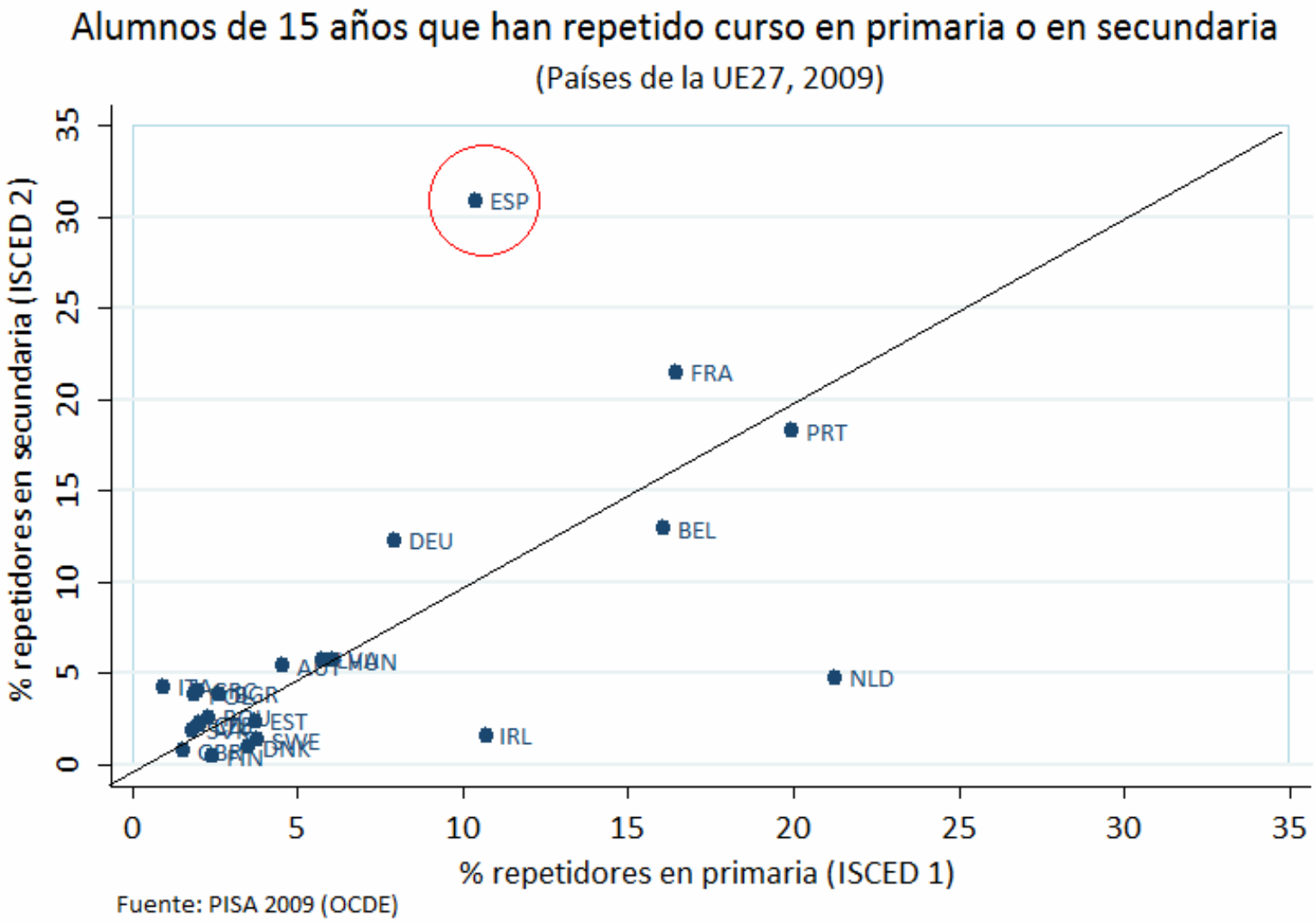
- Tenemos relativamente pocos estudiantes en los niveles más bajos de PISA. De hecho estamos cerca de la media de los países europeos. Pero este logro esta asociado con una de las tasas de repetición mas altas de Europa.

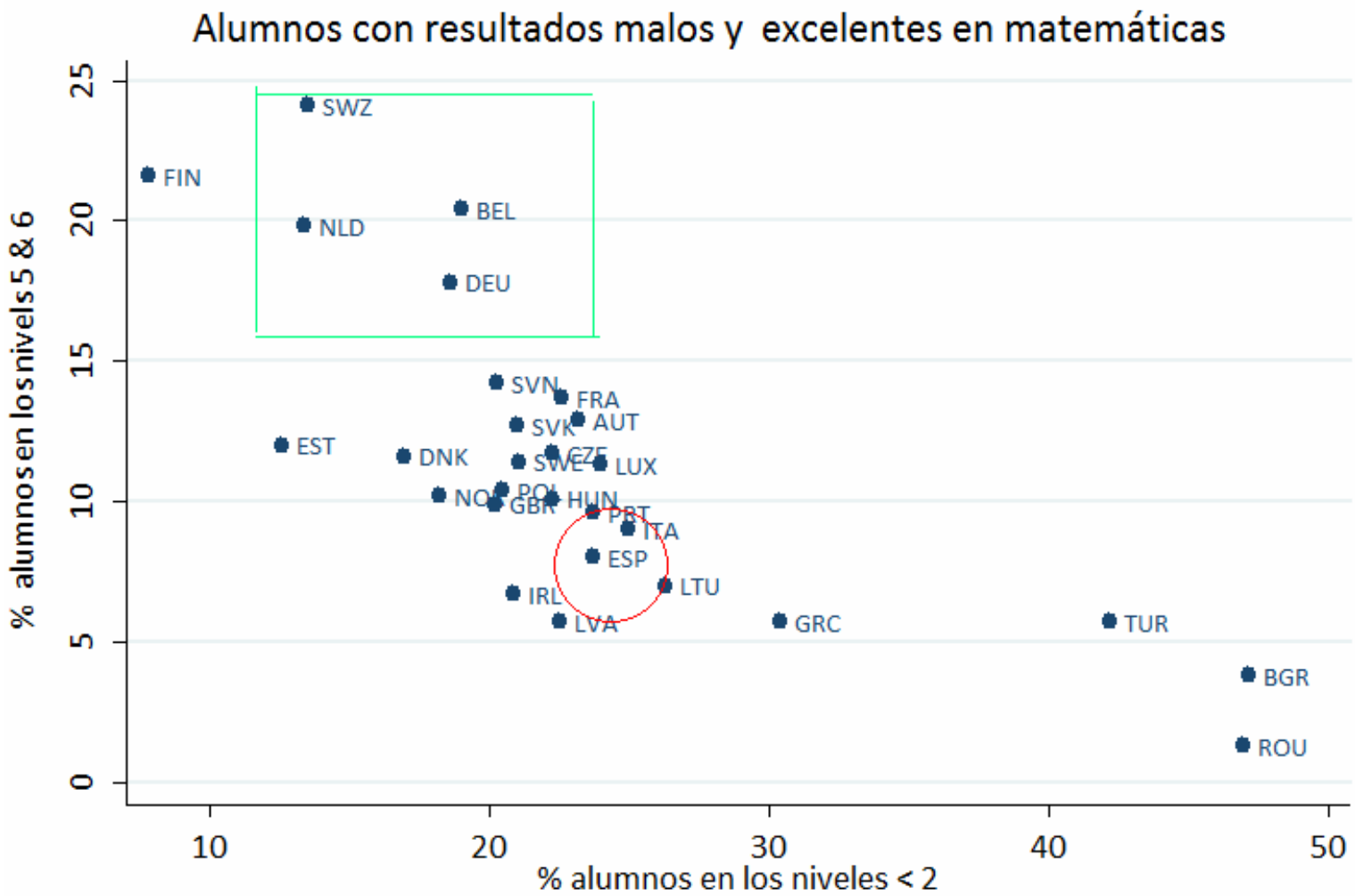
- En niveles altos de PISA no vamos bien. Somos uno de los países europeos con menos estudiantes que lo hacen muy bien.

Niveles de rendimiento en comprensión lectora en los países participantes europeos en PISA 2009
(países ordenados por % en niveles 5 y 6)



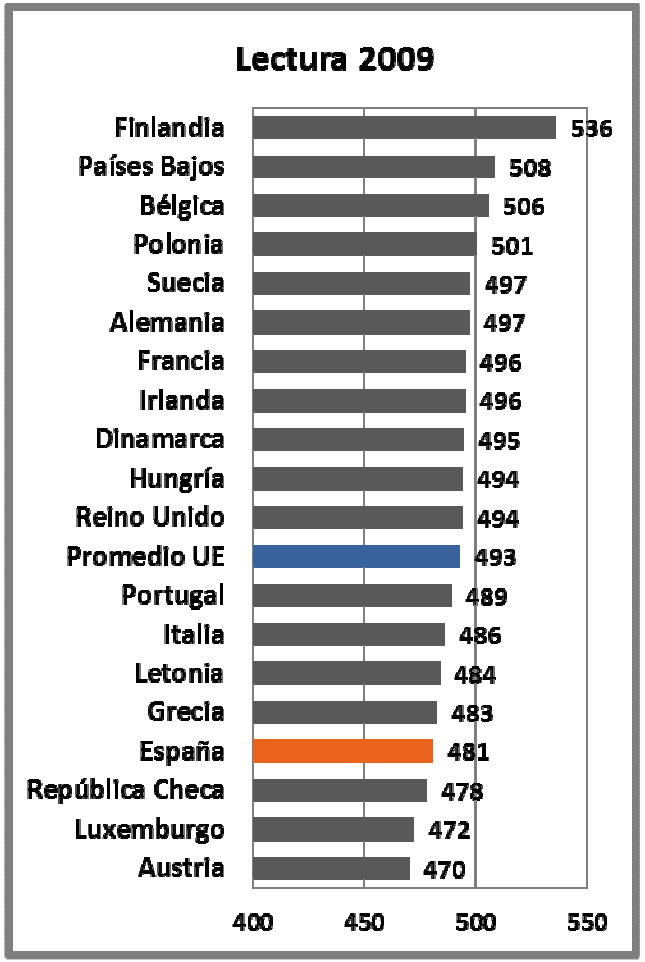
Fuente: PISA 2009 (OCDE)

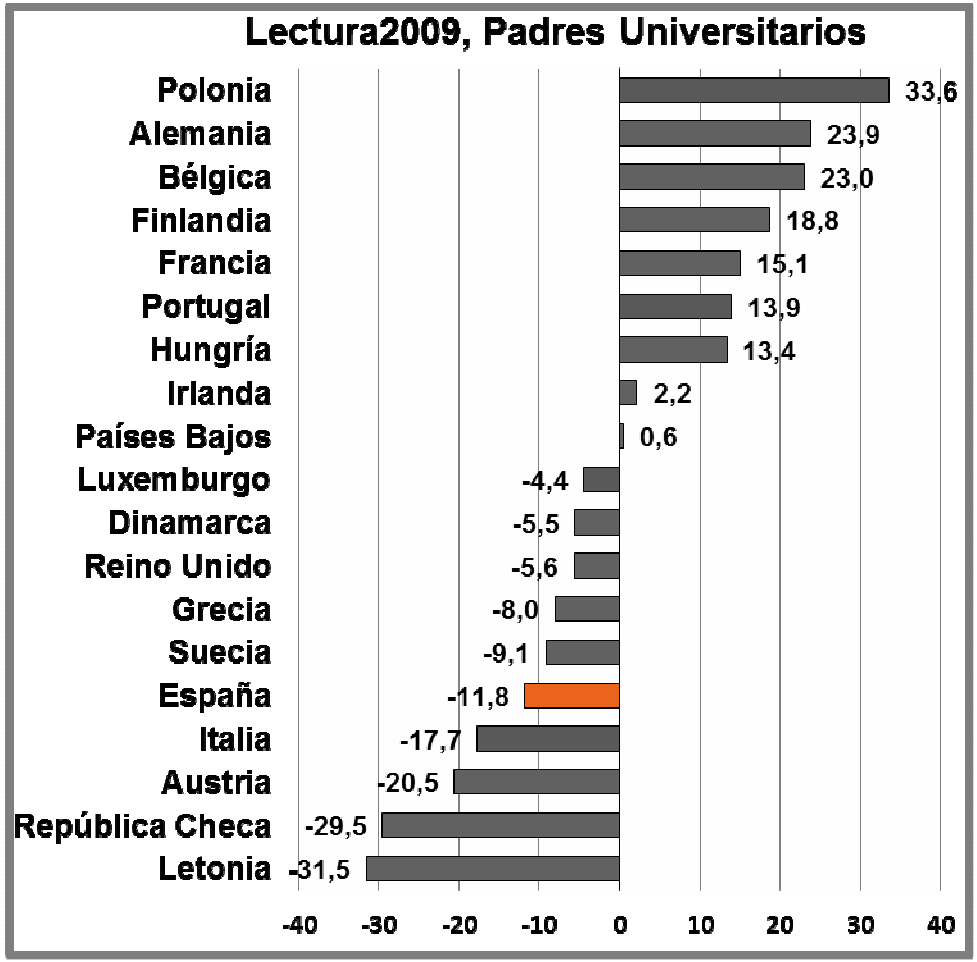

Alumnos de 15 años que han repetido curso en primaria o en secundaria
(Países de la UE27, 2009)
% repetidores en secundaria (ISCED 2)
% repetidores en primaria (ISCED 1)
0
5
10
15
20
25
30
35
ESP
FRA
PRT
BEL
DEU
NLD
IRL
Fuente: PISA 2009 (OCDE)



Fuente: PISA 2009 (OCDE)

La falta de excelencia, no se puede atribuir solo a los niveles de educación históricamente bajos en España





Lado derecho, todos los alumnos. Lado izquierdo, alumnos nativos de padres con estudios universitarios en escuelas con más del 90% de estudiantes nativos.

¿Por qué nos preocupa la calidad medida por estudios como PISA?

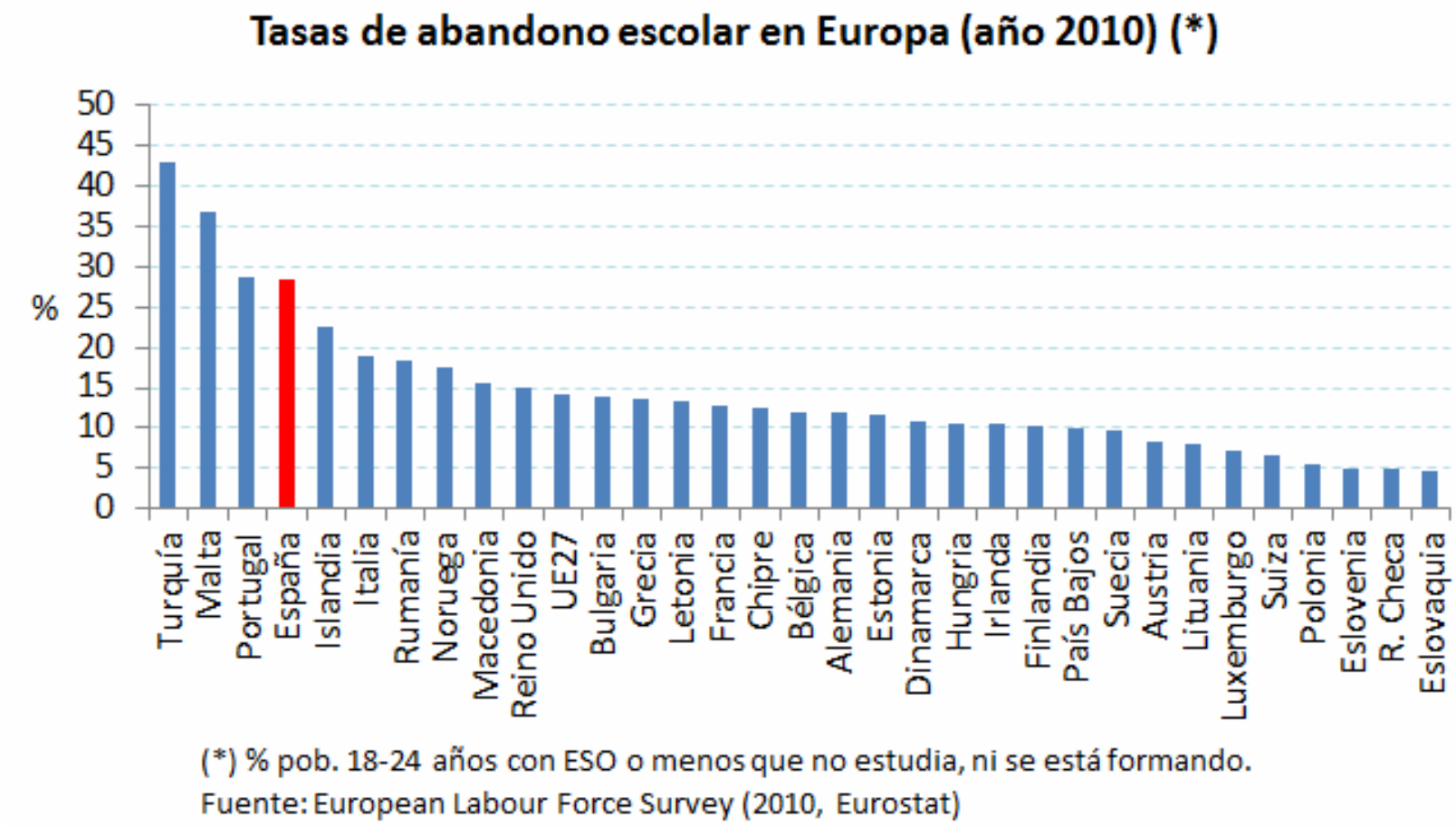
- Porque la investigación económica encuentra que la calidad educativa que miden estudios como PISA e clave para el crecimiento económico a largo plazo.

- 100 puntos de PISA son 2% más de crecimiento anual. Doblar en 40 años la renta.

- Son importantes para el crecimiento tanto el nivel básico como los más brillantes.

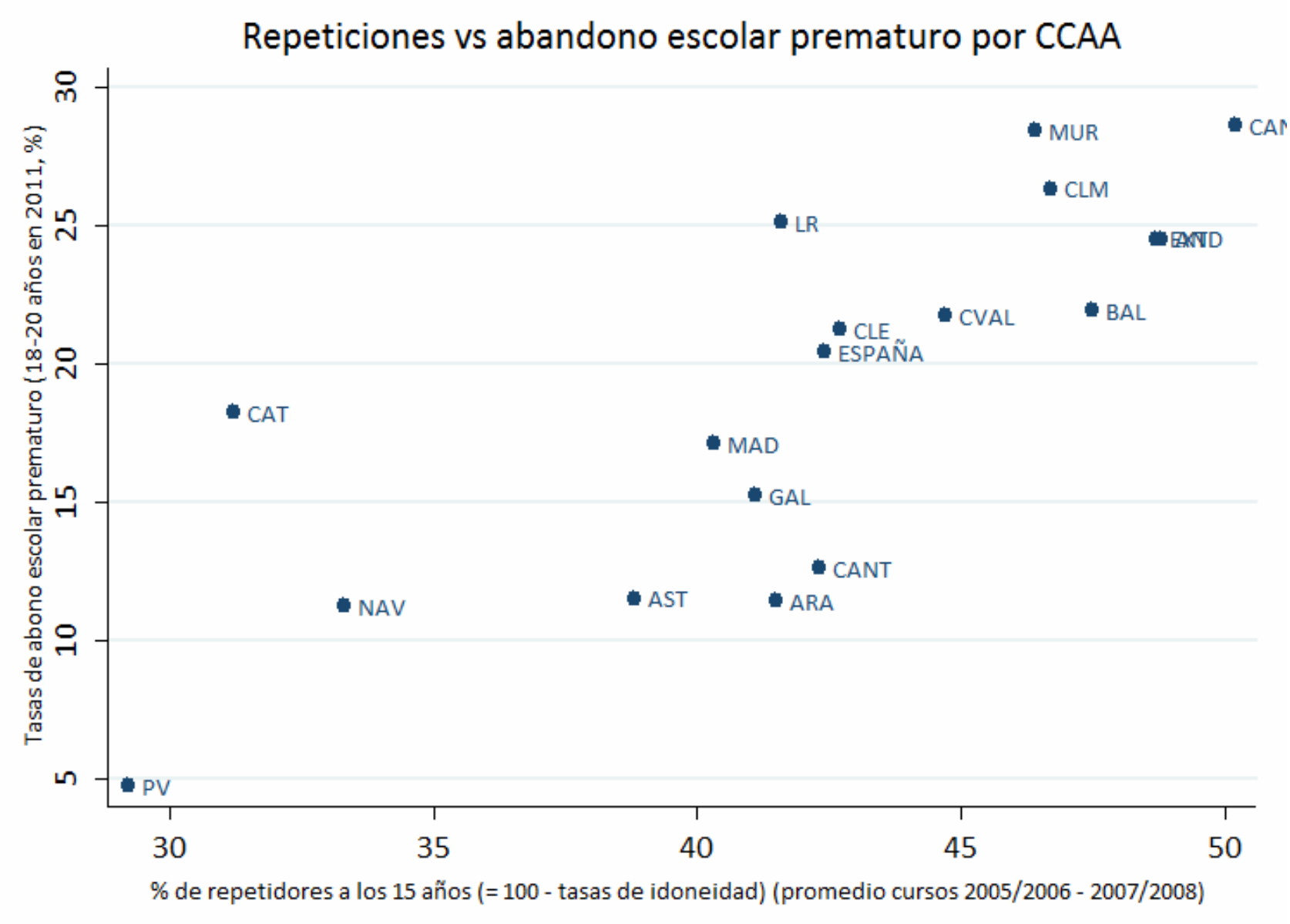
Diagnóstico (2)

- Tasas muy bajas de enseñanza post-obligatoria no universitaria.



Impacto marginal por año de estudio de cada ciclo educativo		
	Salarios	Probabilidad de trabajar
Bachillerato	8,07%	1,48%
FP1	7,71%	1,68%
FP2	4,81%	1,86%

Fuente: Angel de la Fuente y Juan Francisco Jimeno (2011): "La rentabilidad privada y fiscal de la educación en España y sus regiones", Documento de Trabajo 2011-11, Fedea


Repeticiones vs abandono escolar prematuro por CCAA
Tasas de abono escolar prematuro (18-20 años en 2011, %)
30
25
20
15
10
5
MUR
CAN
CLM
LR
EXTD
CVAL
BAL
CLE
ESPAÑA
CAT
MAD
GAL
CANT
NAV
AST
ARA
PV
30
35
40
45
50
% de repetidores a los 15 años (= 100 - tasas de idoneidad) (promedio cursos 2005/2006 - 2007/2008)

PROPUESTAS

Propuesta 1 – Preescolar

- Atención especial a la etapa preescolar, y habilidades no cognitivas, especialmente para los mas desfavorecidos.
- La investigación económica encuentra que estos programas a largo plazo reducen el fracaso escolar y el paro, y que tienen tasas de retorno a la inversión de las más elevadas que existen para una intervención social.
- Como consecuencia hay que continuar a subvencionara los niños mas desfavorecidos para mantener la tasas de escolaridad en la etapa preescolar.

Propuesta 2 – Carrera profesional basada en los resultados

- La investigación económica demuestra que los profesores son cruciales para los resultados de sus alumnos.
- Pero también demuestra que es prácticamente imposible saber si un profesor consigue buenos resultados sólo por sus títulos o sus notas.
- Es importante que tengan un ingreso en la profesión y perspectiva de carrera adecuada a su rendimiento en el aula y que éste se mida bien.

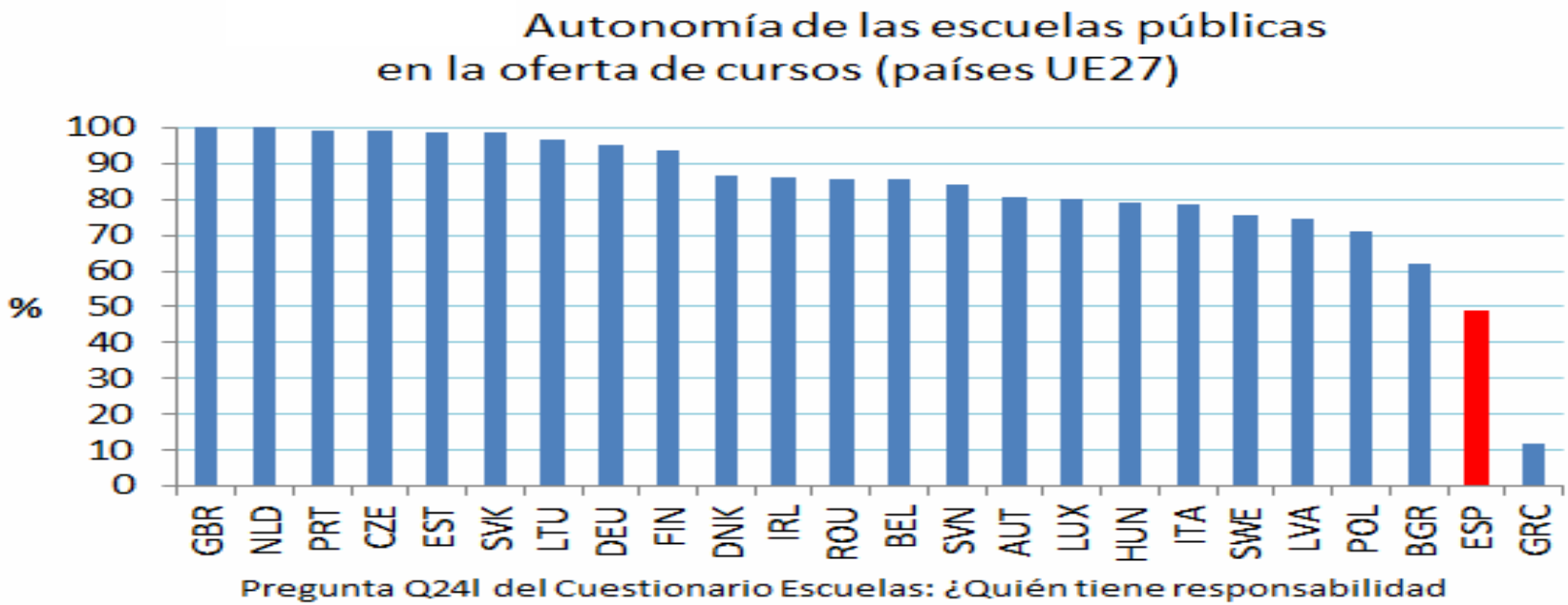
Propuesta 3 – Mas atención a las necesidades específicas

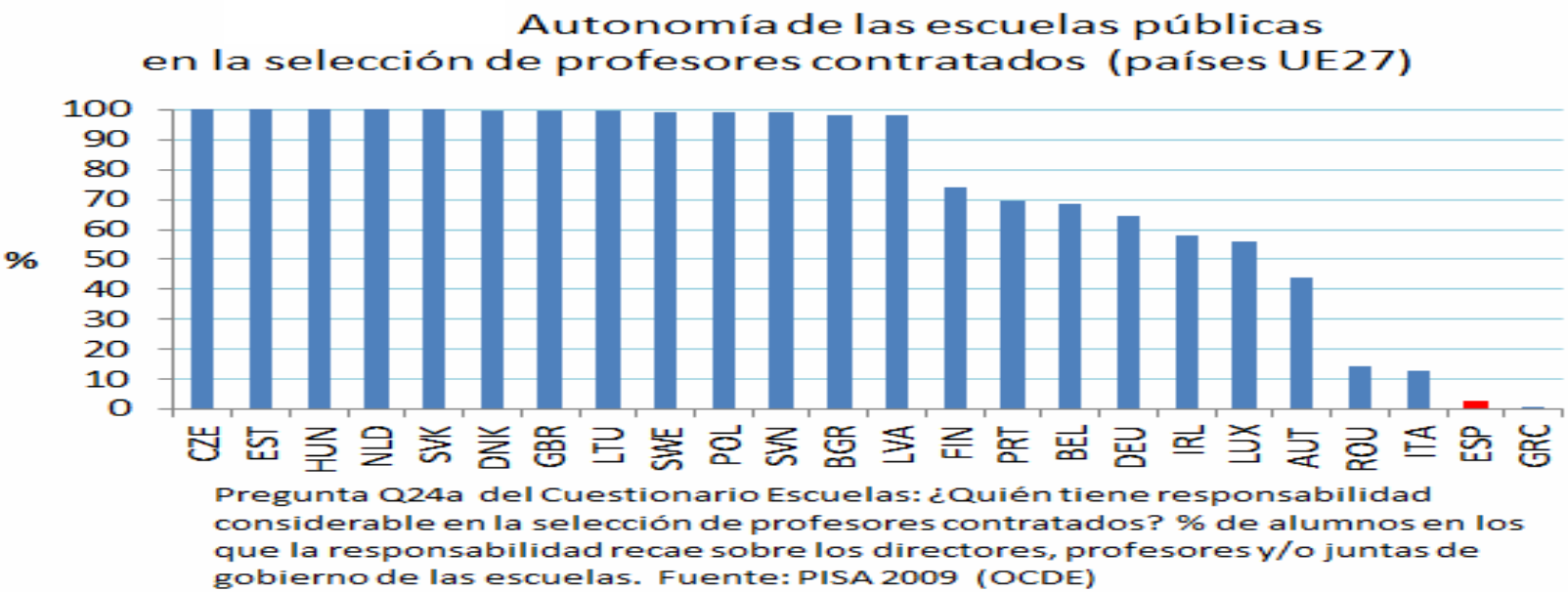
- Nuestro sistema educativo no consigue motivar los estudiantes con dificultades académicas y tampoco los académicamente brillantes.
- No todos los estudiantes tienen las mismas necesidades. Los ritmos son distintos, y debe atenderse a ellos para mejorar las tasas de repetición y la falta de estudiantes brillantes.
- Sin embargo, nuestro sistema da poca flexibilidad a los centro educativos para adaptarse a su alumnado.

Motivos esgrimidos por los que han abandonado la ESO prematuramente

Motivo de abandono	No graduado ESO
Consiguió el nivel de formación deseado/título	
Por cambios en la situación personal/familiar	
Encontró un empleo	8.1
Aprobó unas oposiciones	
Para realizar otros estudios	8.7
No quería seguir estudiando	83.2
Porque estaba cansado de estudiar	17.7
Porque no le gustaban los estudios que estaba realizando	18.2
Eran difíciles los estudios que cursaba u obtuvo malos resultados	13.5
Porque quería buscar trabajo	21.1
Prefería cursar la modalidad de Educación de Adultos	2.2
Prefería cursar un Programa de Garantía Social	2.8
No podía continuar por la edad	4.5
Razones económicas	3.4

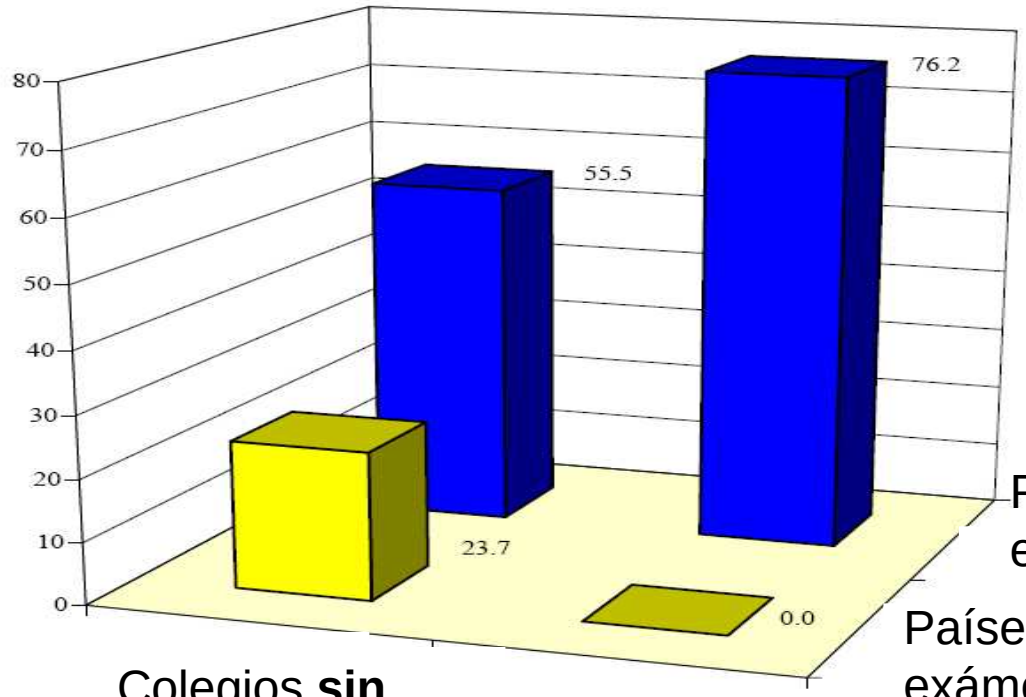
Encuesta de Transición Educativa-Formativa e Inserción Laboral 2005


Autonomía de las escuelas públicas
en la oferta de cursos (países UE27)
%
100
90
80
70
60
50
40
30
20
10
0
GBR NLD PRT CZE EST SVK LTU DEU FIN DNK IRL ROU BEL SVN AUT LUX HUN ITA SWE LVA POL BGR ESP GRC
Pregunta Q24l del Cuestionario Escuelas: ¿Quién tiene responsabilidad


Autonomía de las escuelas públicas
en la selección de profesores contratados (países UE27)
%
100
90
80
70
60
50
40
30
20
10
0
CZE EST HUN NLD SVK DNK GBR LTU SWE POL SVN BGR LVA FIN PRT BEL DEU IRL LUX AUT ROU ITA ESP GRC
Pregunta Q24a del Cuestionario Escuelas: ¿Quién tiene responsabilidad considerable en la selección de profesores contratados? % de alumnos en los que la responsabilidad recae sobre los directores, profesores y/o juntas de gobierno de las escuelas. Fuente: PISA 2009 (OCDE)

Propuesta 4 – Autonomía y rendición de cuentas

Resultados en tests estandarizados en 4º Primaria y 2º ESO



Colegios **sin** autonomía

Colegios **con** autonomía

Países **con** exámenes externos

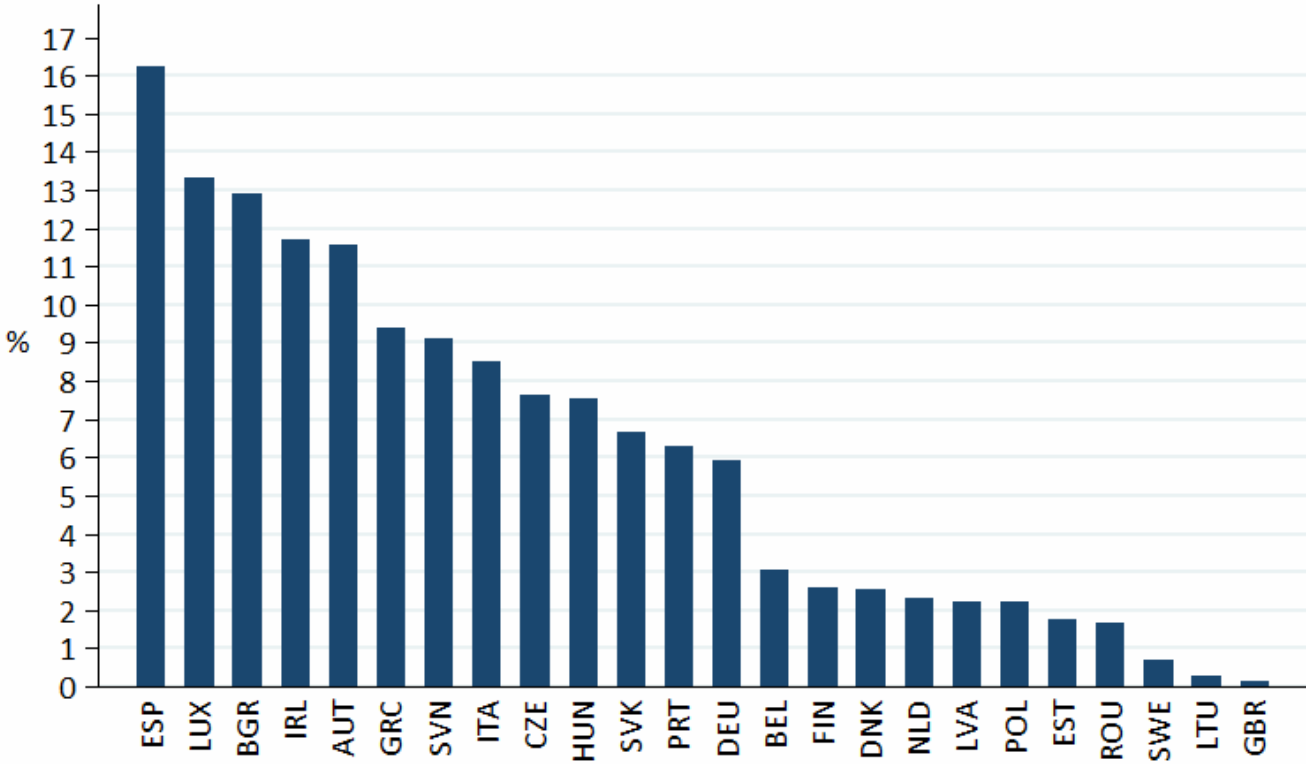
Países **sin** exámenes externos

Fuente: Hanushek y Woessman 2010, IZA DP No. 4925

Propuesta 5 – Esfuerzo y comportamiento adecuado

- El comportamiento y el rendimiento deben tener consecuencias.
- Al final de la educación primaria y secundaria deberían existir pruebas estandarizadas cuyos resultados tengan consecuencias académicas (mayores posibilidades de elección de centros, programas especiales).
- Debe proporcionarse a los profesores herramientas de autoridad que sean rápidas, eficaces y con escaso coste administrativo para gestionar los conflictos (labores de trabajo social para los más conflictivos).

Proporción de alumnos en colegios públicos en los que el aprendizaje se ve muy afectado por interrupciones de las clases



Nota: Pregunta Q17(4) del cuestionario para las escuelas (% "a lot")

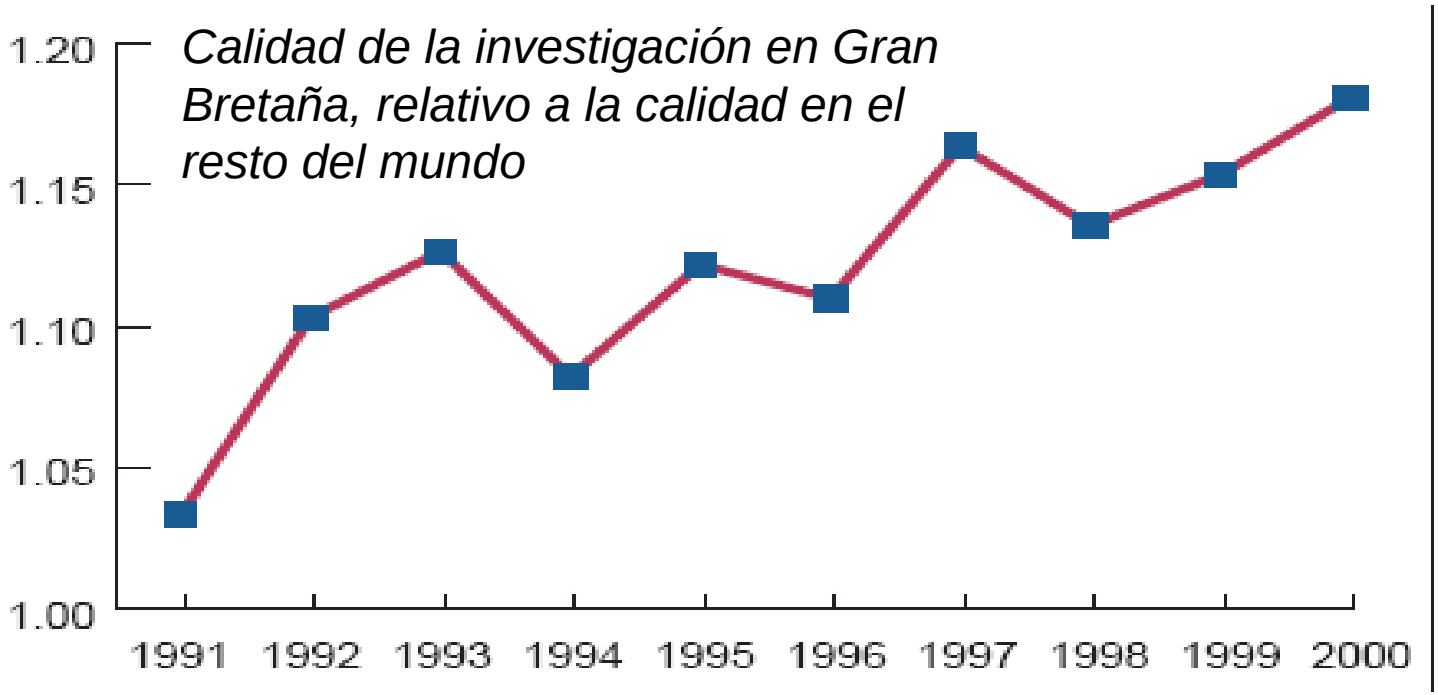
Fuente: PISA 2009

¿Con qué frecuencia se consideran los siguientes factores para la admisión de alumnos en la escuela? - Expediente académico,
% nunca de considera (Colegios Públicos)
100
90
80
70
60
50
40
30
20
10
0
SWE
ESP
PRT
DNK
GBR
FIN
GRC
IRL
LTU
POL
LVA
BEL
ITA
SVN
CZE
CHE
AUT
SVK
EST
DEU
ROU
HUN
BGR
LUX
NLD

¿Con qué frecuencia se consideran los siguientes factores para la admisión de alumnos en la escuela? - Lugar de residencia
% siempre de considera (Colegios Públicos)
90
80
70
60
50
40
30
20
10
0
POL
FIN
GRC
ESP
DNK
DEU
PRT
GBR
EST
LUX
SWE
LTU
TUR
AUT
IRL
ITA
LVA
BGR
SVK
ROU
CZE
NLD
HUN
SVN
BEL

Propuesta 7 – Universidad, autonomía y competencia

- Las universidades deben competir por fondos ligados a la calidad de la docencia y de la investigación.
- Debe tener autonomía para competir.
- Hace falta cambiar su sistema de gobierno, que responda más a la sociedad.



Propuesta 8:

- Cualquier reforma debe introducirse de manera que pueda ser evaluada.
- Los datos deben estar disponibles de manera sencilla (como los de PISA) para ser utilizados por cualquier investigador.

Conclusiones

- La calidad de la educación es clave para el crecimiento económico
- Hay que ir hacia un sistema con mas autonomía pero también mas control externo de resultados.
- No basta gastar más dinero, pero a veces habrá que hacerlo.
- La clave es darse cuenta de que hay que evaluar, invertir en lo que funcione, y dejar lo demás.

¡GRACIAS POR SU ATENCIÓN!

Manifiesto para mejorar el rendimiento del sector educativo en España

Fedea, 17 de mayo de 2012

Firmantes

Begoña Álvarez (Universidad de Vigo), Javier Andrés (Universidad de Valencia), Brindusa Anghel (fedea), Manuel Arellano (Cemfi), Salvador Barbera (Universitat Autònoma de Barcelona), Pau Balart (Universidad Carlos III de Madrid), Samuel Bentolila (Cemfi), Michele Boldrin (Washington University in Saint Louis y fedea) Antonio Cabrales (Universidad Carlos III y fedea), Caterina Calsamiglia (Universitat Autònoma de Barcelona), Guillermo Caruana (cemfi), Marco Celentani (Universidad Carlos III de Madrid y fedea), Antonio Ciccone (Universidad Pompeu Fabra y fedea) José Ignacio Conde-Ruiz (Universidad Complutense de Madrid y fedea), Angel de la Fuente (Instituto de Análisis Económico de Barcelona), Sara de la Rica (Universidad del País Vasco y fedea), Juan José Dolado (Universidad Carlos III de Madrid), Florentino Felgueroso (Universidad de Oviedo y fedea), José Garcia Montalvo (Universitat Pompeu Fabra), José Ignacio Garcia Perez (Universidad Pablo de Olavide de Sevilla), Luis Garicano (London School of Economics y fedea), Maia Guell (University of Edinburgh y fedea), Carmen Herrero (Universidad de Alicante), Marcel Jansen (Universidad Autónoma de Madrid), Sergi Jimenez (Universitat Pompeu Fabra y fedea), Ramón Marimón (European University Institute), Rafael Repullo (cemfi), Juan Rubio-Ramírez (Universidad de Duke y fedea), Manuel Bagües (Universidad Carlos III de Madrid), Antonio Villar (Universidad Pablo de Olavide de Sevilla), Marc Vorsatz (UNED y fedea).